

# PROJEKT TECHNICZNY

## KONSTRUKCJA

(stadium opracowania i branża)

### BUDOWA ZBIORNIKA WODY CZYSTEJ NA STACJI UZDATNIANIA WODY W GORTATOWIE

Na działce o nr. geod. 133/4  
położonych przy ul. Dożynkowej w Gortatowie  
woj. wielkopolskie, powiat poznański, gm. Swarzędz, Obr. Gortatowo , ark. 4

(nazwa, adres obiektu budowlanego)

### GMINA SWARZĘDZ

ul. Rynek 1  
62-020 Swarzędz  
(inwestor)

### Solaris Projekt Joanna Sobolewska

ul. Inowrocławska 24/2  
61-044 Poznań

(nazwa i adres jednostki projektowania)

#### PROJEKTOWAŁ:

imię i nazwisko	zakres	nr upr.	data	podpis
mgr inż. Joanna Sobolewska	konstrukcja	WKP/0054/POOK/06	03-2026	

#### SPRAWDZIŁ:

imię i nazwisko	zakres	nr upr.	data	podpis
mgr inż. Szymon Mindykowski	konstrukcja	WKP/0052/POOK/06	03-2026	

Poznań 09.03.2026

## SPIS ZAWARTOŚCI

### A: CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU TECHNICZNEGO:

1.1. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego.....	4
1.1.1.Podstawa opracowania .....	4
1.1.2.Charakterystyka ogólna.....	4
1.1.3.Badania gruntowe.....	4
1.1.4.Wnioski.....	5
1.1.5.Przyjęty sposób posadowienia .....	5
1.1.6.Opis elementów konstrukcyjnych .....	5
1.1.7.Zalecenia wykonawcze.....	6
1.2. Nota obliczeniowa. ....	8
1.3. Oświadczenie projektanta .....	9
1.4. Uprawnienia i aktualna izba.....	10

B: CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU TECHNICZNEGO

NR RYSUNKU	TYTUŁ RYSUNKU	SKALA	DATA
K01	RZUT FUNDAMENTÓW ZBIORNIKA. PF01 PŁYTA FUNDAMENTOWA - SCHEMAT	1:50	03.2026
K02	PF01 PŁYTA FUNDAMENTOWA . ZBROJENIE PROMIENIOWE ( $\varnothing 20$ co $\sim 200$ mm) SIATKA ( $\varnothing 20$ 200 x 200 mm). ZBROJENIE GÓRNE I DOLNE	1:25	03.2026
K03	PF01 PŁYTA FUNDAMENTOWA.ZBROJENIE OBWODOWE ( $\varnothing 16+\varnothing 12$ co 160 mm). ZBROJENIE GÓRNE I DOLNE	1:25	03.2026

# OPIS DO PROJEKTU TECHNICZNEGO

## 1.1. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego.

### 1.1.1. Podstawa opracowania

- Wytyczne i koncepcja zatwierdzona przez Inwestora.
- Mapa zasadnicza w skali 1:500.
- Plan sytuacyjny.
- Projekt zbiornika wraz z wytycznymi instalacyjnymi.
- Uzgodnienia branżowe.
- Badania gruntowe z roku 2018.
- Normy i przepisy.

### 1.1.2. Charakterystyka ogólna

Fundament żelbetowy monolityczny pod prefabrykowany stalowy zbiornik przeznaczony dla wody czystej.  
**Inwestycję zaliczono do I kategorii geotechnicznej przy prostych warunkach gruntowo-wodnych.**

### 1.1.3. Badania gruntowe

Opinia geotechniczna określająca warunki gruntowo-wodne w miejscu projektowanego w 2018 roku zbiornika wody pitnej przy ul. Swarzędzkiej w m. Gortatowo dla działki nr.ew 133/4 przy ulicy Dożynkowej w Gortatowie, gm. Swarzędz została wykonana przez Firmę Geologiczną Felkel & Guś Sp. z o.o. ul. Malwowa 6, Bolechówko, 62-005 Owińska. Opracował mgr Bartosz Felkel; mgr Łukasz Sobkowiak; mgr Urszula Guś-Felkel. Opinia sporządzona w maju 2018r. Poniżej zacytowano najważniejsze ustalenia.

#### 1.1.3.1. LOKALIZACJA I MORFOLOGIA TERENU

Badaniami objęto obszar działki 133/4/2 położonej w Gortatowie przy ul. Dożynkowej. Na podstawie wykonanych prac stwierdzono zaleganie w podłożu utworów czwartorzędowych: plejstoceńskich i holoceni. Najstarsze utwory plejstocenu reprezentowane są przez niespoiste utwory wodnolodowcowe dolne, wykształcone jako piaski drobno-, średnio- i gruboziarniste (Pd, Ps, Pr) z licznymi domieszkami ziaren żwiru (+Ż). Utwory holoceni na omawianym terenie są reprezentowane przez grunty pochodzenia antropogenicznego – nasypy niekontrolowane (nN), które zostały nawiercone w obu wykonanych otworach na głębokości 0,0 – 0,4 m p.p.t.

#### 1.1.3.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWO – WODNYCH

Grunty ze względu na rodzaj i właściwości podzielono na następujące pakiety  
PAKIET I – warstwa holoceni. nasypów niekontrolowanych (nN), zbudowanych z mieszaniny piasków drobnoziarnistych (Pd) oraz ziaren żwiru (Ż).  
WARSTWA IA – nN – z uwagi na niejednorodny skład gruntów nasypowych parametrów geotechnicznych nie wyznaczono.  
Nasypy niekontrolowane ze względu na zróżnicowany skład oraz stan należy traktować jako słabonośne.

PAKIET II – obejmuje plejstoceńskie niespoiste utwory wodnolodowcowe wykształcone jako piaski drobno-, średnio- i gruboziarniste (Pd, Ps, Pr).

WARSTWA IIA – Pr, stan średniozagęszczony, ID = 0,50;

WARSTWA IIB – Pd, stan średniozagęszczony, ID = 0,60;

WARSTWA IIC1 – Pd, stan średniozagęszczony, ID = 0,65;

WARSTWA IIC2 – Ps+Ż, stan średniozagęszczony, ID = 0,65;

WARSTWA IID1 – Pd, stan zagęszczony, ID = 0,70;

WARSTWA IID2 – Ps//Pd, stan zagęszczony, ID = 0,70.

PAKIET III – obejmuje plejstoceńskie spoiste utwory lodowcowe wykształcone jako piaski gliniaste (Pg). Pod względem genetycznym grunty PAKIETU III wg normy PN-B-03020:1981 zalicza się do grupy genetycznej o symbolu konsolidacji „B” – grunty spoiste morenowe nieskonsolidowane oraz inne grunty spoiste skonsolidowane:  
WARSTWA IIIA – Pg//Pd, stan twardoplastyczny/plastyczny, IL = 0,25;  
WARSTWA IIIB – Pg//Pd, stan twardoplastyczny, IL = 0,15.

Zwierciadło wody gruntowej o charakterze swobodnym odnotowano na głębokości 3,1 – 3,3 m p.p.t. (rzędna 82,92 – 83,09 m n.p.m.). Poziom wodonośny zasilany jest infiltracyjnie z powierzchni terenu oraz lateralnie z terenu otaczającego. Zwierciadło poziomu wodonośnego może ulegać wahaniom w cyklu rocznym i wieloletnim. Badania wykonano podczas średnich/wysokich stanów wód podziemnych. Wahania zwierciadła wód w ciągu roku wynosić mogą  $\pm 0,5$  m.

#### 1.1.4. Wnioski

Na podstawie analizy wykonanych badań na dz. nr ew. 133/4 przy ul. Swarzędzkiej w m. Gortatowo stwierdzono, że badany teren charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowymi. Badania zostały wykonane pod zbiornikiem projektowanym w 2018 roku. Zakłada się że teren pod projektowanym obecnie zbiornikiem jest podobny. W przypadku stwierdzenia w czasie wykonywania robót ziemnych niezgodności z wynikami badań geotechnicznych przedstawionymi w niniejszej Opinii należy skontaktować się z jej autorem i projektantem konstrukcji.

Powierzchnia terenu jest antropogenicznie zmieniona. Do głębokości 0,3 – 0,7 m p.p.t. stwierdzono zaleganie gruntów pochodzenia antropogenicznego – nasypów niekontrolowanych, zbudowanych z mieszaniny piasków drobnoziarnistych oraz ziaren żwiru. Nasypy niekontrolowane ze względu na zróżnicowany skład oraz stan należy traktować jako słabonośne. Nasypy niekontrolowane nie mogą stanowić podłoża dla planowanego posadowienia fundamentów zbiornika. Utwory te należy usunąć do stropu gruntów nośnych.

Wszystkie grunty rodzime budujące podłoże zalicza się do gruntów nośnych, charakteryzujących się korzystnymi parametrami geotechnicznymi dla posadowienia bezpośredniego projektowanego obiektu.

Grunty spoiste, tj. grunty PAKIETU III (piaski gliniaste) są wrażliwe na zmiany wilgotności (łatwo uplastyczniają się pod wpływem wody). Również drgania od maszyn budowlanych mogą powodować uplastycznienie tych gruntów. W czasie wykonywania wykopów w w/w gruntach zaleca się zabezpieczenie powierzchniowe przed działaniem wód opadowych oraz niedopuszczenie do stagnacji wody w wykopie. Grunty spoiste należy również zabezpieczyć przed przemarzaniem (grunty wysadzinowe). Zaleca się bezpośrednio po wykonaniu wykopu w gruntach spoistych zabezpieczać je warstwą betonu podkładowego (ok. 10 cm). Grunty uplastycznione należy usunąć z wykopu i zastąpić stabilizacją ( $R_m$  2,5 MPa) lub betonem podkładowym.

Roboty ziemne zaleca się prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa. W przypadku stwierdzenia w czasie wykonywania robót ziemnych niezgodności z wynikami badań geotechnicznych przedstawionymi w niniejszej Opinii należy skontaktować się z jej autorem i projektantem konstrukcji.

Zgodnie z klasyfikacją przedstawioną w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463) projektowany obiekt należy zaliczyć do **I kategorii geotechnicznej** posadowiony bezpośrednio w podłożu o prostych warunkach gruntowych

#### 1.1.5. Przyjęty sposób posadowienia

Przyjęto posadowienie bezpośrednie na ławach fundamentowych i ścianach oporowych.

Fundamenty należy wykonać zgodnie z projektem.

##### Poziom posadowienia fundamentów

Dolny poziom posadowienia fundamentów (wzg. zera zbiornika):

- belka oczepowa fund: -0,90m
- płyta fundamentowa: -0,50m

Górny poziom posadowienia fundamentów (wzg. zera budynku):

- belka oczepowa fund: -0,10m
- płyta fundamentowa: -0,10m

#### 1.1.6. Opis elementów konstrukcyjnych

##### **Poz.1– WYKOPY**

Wykopy pod fundamenty bezpośrednie należy zabezpieczyć przed wpływem opadów atmosferycznych. Wykop można wykonać do rzędnej 20cm nad projektowany poziom posadowienia fundamentów. Ostatnią warstwę gruntu należy zebrać tuż przed ułożeniem podkładu z betonu klasy C8/10. Odpowiednio zabezpieczyć wykopy oraz skarpy wykopów. Podczas prac fundamentowych należy przestrzegać n/w zasad:

- wykopy fundamentowe powinny być wykonane w suchej porze roku i nie mogą być wykonywane wyprzedzająco i stać otwarte,

- w wykopie należy pozostawić warstwę ochronną gr. 20cm, którą należy odsłonić bezpośrednio przed przystąpieniem do prac fundamentowych ręcznie,
  - odsłonięte podłoże gruntowe należy przykryć minimum 10cm warstwą chudego betonu, co stanowi jednocześnie podbeton pod fundamenty.
  - w celu nie dopuszczenia do uplastycznienia gruntu pod ławami podbeton należy wylewać na szerokość min. 20cm większą od wszystkich krawędzi fundamentów !!!
  - naruszone części podłoża gruntowego pod fundamentami należy usunąć i wypełnić chudym betonem,
  - naruszony grunt wokół rur instalacyjnych przechodzących pod fundamentami należy usunąć i uzupełnić chudym betonem,
  - podczas przechodzenia pod fundamentami instalacjami nie dopuścić do tego aby w naruszonym wokół rury gruncie mogła migrować pod budynek woda gruntowa,
  - **należy chronić wykop przed zalaniem** (opady atmosferyczne itp.),
  - **nie należy dopuścić do przemarznięcia wykopu,**
  - w przypadku wystąpienia zalegania warstwy nośnej (gruntów rodzimych) nieznacznie poniżej zakładanej nie należy obniżać poziomu posadowienia, a różnicę wypełnić chudym betonem,
  - **w przypadku wystąpienia zalegania warstwy nośnej (gruntów rodzimych) znacznie poniżej zakładanej należy niezwłocznie zawiadomić projektanta**
  - w przypadku warunków znacznie odbiegających od dokumentacji geotechnicznej należy skonsultować się z geotechnikiem i projektantem.
  - roboty ziemne i fundamentowe wykonywać pod nadzorem geotechnicznym
- W trakcie robót fundamentowych należy rozpatrywać równocześnie dokumentację zawierającą rysunki architektury, instalację odgromową oraz instalację c.o., wod-kan. Dokumentacje te stanowią integralną całość.

## Poz.2 – FUNDAMENTY

Zaprojektowano posadowienie bezpośrednie fundamentu pod zbiornik. Płytę fundamentową zaprojektowano na poziomie –0,90 względem zera zbiornika. Płyta fundamentowa wysokości 50cm. Na krawędzi płyty projektuje się żelbetową belkę oczepową o wymiarach 50x90 do głębokości przemarzania. Wszystkie fundamenty zaprojektowano z betonu C30/37 zbrojone stalą B500SP. Płyta zbrojona:

- promieniowo (zbrojenie górne i dolne) prętami fi 20 co 200mm oraz siatką fi20 200mmx200mm
- obwodowo (zbrojenie górne i dolne) prętami fi 16 i 12 co 160mm

Wymiary oraz zbrojenie fundamentu wg rysunków konstrukcyjnych.

Zakotwienie zbiornika oraz przejścia instalacji wg. projektu wykonawczego konstrukcji po dostarczeniu wytycznych producenta zbiornika.

Elementy betonowe stykające się z gruntem należy zabezpieczyć zgodnie z opisem architektonicznym.

Prace fundamentowe należy prowadzić w okresach suchych, nie wolno doprowadzić do nawodnienia i uplastycznienia glin. Naruszone części podłoża gruntowego pod fundamentami należy usunąć i wypełnić chudym betonem. **W przypadku wystąpienia w miejscu planowanej inwestycji warunków gruntowych innych niż wyżej opisane należy niezwłocznie skontaktować się z projektantem.**

### 1.1.7. Zalecenia wykonawcze

#### ZABEZPIECZENIA ELEMENTÓW BETONOWYCH.

Wszelkie elementy betonowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie przed odpowiednią otuliną zbrojenia, wykonanie odpowiedniej klasy betonu oraz wykonanie powłok.

- strukturalne
  - Przez otulenie prętów zbrojenia warstwą grubości 5 cm zarówno w ścianach oporowych, ławach i stopach.
  - Przez otulenie prętów zbrojenia warstwą grubości 2,5 cm w pozostałych elementach żelbetowych
- powierzchniowe
  - przez pokrycie powierzchni betonu dwukrotnie „ABIZOL” powierzchni na płaszczyznach wewnętrznych i zewnętrznych stykających się z gruntem. Pierwsza warstwa „ABIZOL R”. Druga warstwa „ABIZOL P”.

#### ZABEZPIECZENIE ROBÓT.

Wykonawca odpowiedzialny będzie za zastosowanie odpowiednich środków bezpieczeństwa koniecznych do wykonania znajdujących się w jego zakresie obiektów jak i innych odnoszących się do zakresu jego robót.

Jako minimalny zakres tych środków można określić (wykaz nie jest pełny):

- bariery na brzegach otworów w płytach lub siatki jako zabezpieczenie dodatkowe,
- tymczasowe zamknięcia otworów w elewacjach za pomocą dachowych stalowych płyt falistych, zabezpieczenie ekip, ochrona obiektu przez warunkami atmosferycznymi)
- pasy bezpieczeństwa dla wszystkich pracowników pracujących na wysokościach
- rusztowania samostabilne dla prac wysokościowych wewnątrz obiektu (np. wykończenia), a w szczególności na elewacjach.

**Roboty prowadzić zgodnie z :**

Roboty prowadzić zgodnie z :

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 30 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i trybu postępowania w sprawach rozbiórek nieużytkowanych lub niewykończonych obiektów budowlanych

([Dz.U. 2004 nr 198 poz. 2043](#)).

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.2003.47.401)

- „Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 6 czerwca 2008 r.

Zmieniające rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.2008.108.690)

- Ustawa z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji. (**Dz.U. 2002 nr 169 poz. 1386**).

**UWAGI KOŃCOWE.**

Wszelkie roboty budowlane, konstrukcyjne i wykończeniowe należy wykonać z należytą starannością , zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Obiekt użytkować zgodnie z przeznaczeniem opisanym w projekcie technologicznym. W razie potrzeby należy opracować instrukcję użytkowania obiektu.

Projekt budowlany konstrukcji nie jest podstawą do wykonywania ostatecznego kosztorysu prac budowlanych obiektu. Na podstawie projektu budowlanego można jedynie oszacować koszty przedsięwzięcia. Kosztorys końcowy należy wykonywać na podstawie projektu wykonawczego.

W razie odbiegania rzeczywistych warunków realizacji od projektowanych należy wstrzymać roboty budowlane i zawiadomić nadzór autorski.

Do realizacji budynku należy stosować wyłącznie materiały posiadające ważne atesty i wydane przez Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie lub certyfikaty zgodności z Polskimi Normami. **Wszystkie elementy konstrukcyjne, które Wykonawca będzie stosował przy realizacji przedmiotowego obiektu a nie opisane jednoznacznie w projekcie muszą zostać zaakceptowane przez Projektanta Konstrukcji.**

Rozformowanie elementów żelbetowych można przeprowadzić po uzyskaniu przez beton 2/3 wytrzymałości gwarantowanej.

Opracował:

mgr inż. Joanna Sobolewska

## 1.2. Nota obliczeniowa.

Dane przyjęte do obliczeń:

Pojemność całkowita  $V_c = 138 \text{ m}^3$ , Pojemność użytkowa  $V_u = 120 \text{ m}^3$ ;

Wysokość zbiornika :  $H = 6,72 \text{ m}$ ; Średnica zbiornika:  $D = 5,35 \text{ m}$  , Model zbiornika – 5507 wg.PN-EN

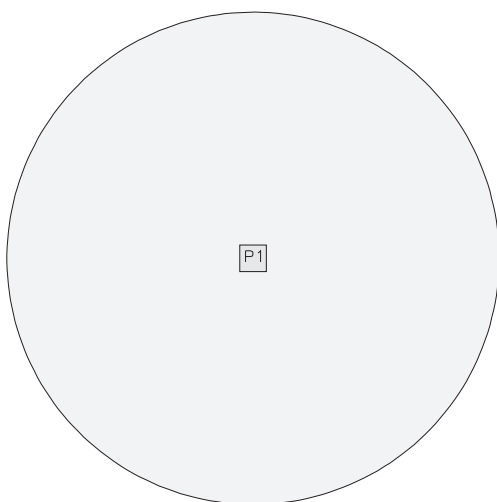
Całkowity ciężar zbiornika:  $1380,00 \text{ kN}$

Sztywność sprężystego podłoża:  $k = 10631,70 \text{ kN/m}^3$

### Dane płyt

Symbol	Grubość	Pole powierzchni	Poziom pł. środk.	Materiał
1	500mm	33,31m <sup>2</sup>	-0,25m	C25/30

### Model konstrukcyjny



### Lista materiałów

#### beton C25/30

Wytrzymałość gwarantowana na ściskanie	$f_{c,cube}^G = 30 \text{ MPa}$
Wytrzymałość obliczeniowa na ściskanie	$f_{cd} = 17,86 \text{ MPa}$
Moduł Younga	$E = 31,48 \text{ GPa}$
Współczynnik Poissona	$\nu = 0,2$
Współczynnik rozszerzalności term.	$\alpha_T = 0,000010 \text{ 1/K}$
Gęstość	$\rho = 2500 \text{ kg/m}^3$

#### stal A-IIIN

Obliczeniowa granica plastyczności	$f_{yd} = 420 \text{ MPa}$
Moduł Younga	$E = 200 \text{ GPa}$
Gęstość	$\rho = 7810 \text{ kg/m}^3$

Obliczenia płyty znajdują się w archiwum projektanta.



### **1.3. Oświadczenie projektanta**

Poznań 2026-03-10

## **OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW**

Działając zgodnie z treścią art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oświadczam, że dokumentacja projektowa:

PROJEKT TECHNICZNY KONSTRUKCJI

### **PŁYTY FUNDAMENTOWEJ ZBIORNIKA**

na terenie działki nr 133/4 obręb Gortatowo (0003) gmina Swarzędz

sporządzony w dniu 2026-03-10 dla:

GMINA SWARZĘDZ  
ul. Rynek 1  
62-020 Swarzędz

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

KONSTRUKCJA

PROJEKTOWAŁA:

mgr inż. Joanna Sobolewska

SPRAWDZIŁ:

mgr inż. Szymon Mindykowski

#### 1.4. Uprawnienia i aktualna izba



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-0054-86/2006

Poznań, dnia 14 czerwca 2006 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity; Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB**  
otrzymuje

**Pani**

**Joanna Teresa Sobolewska**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0054/POOK/06

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

### UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 14 lutego 2006 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 3/SO/06 z dnia 12 czerwca 2006 r. stwierdził, że Pani Joanna Teresa Sobolewska posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskała pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pani Joanna Sobolewska jest upoważniona w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust.5 ustawy

**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pani Joanna Teresa Sobolewska

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego

4. a/a





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-0054-70/2006

Poznań, dnia 14 czerwca 2006 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB  
otrzymuje

Pan

**Szymon Stefan Mindykowski**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0052/POOK/06

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

## UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 14 lutego 2006 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 3/SO/06 z dnia 12 czerwca 2006 r. stwierdził, że Pan Szymon Stefan Mindykowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

### Przebieg

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczerpan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Szymon Stefan Mindykowski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust.5 ustawy

**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upowazniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budowlanych  
  
dr inż. Andrzej Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Szymon Stefan Mindykowski

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego

4. a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-C9H-PPJ-NUJ \*

Pani Joanna Teresa Sobolewska o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0523/06

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-10 roku przez:

Wojciech Ratajczak, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
WKP-9SC-5MC-BZJ \*

Pan Szymon Stefan Mindykowski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0602/06  
adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-08 roku przez:

Wojciech Ratajczak, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pibb.org.pl](http://www.pibb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

